

Nuevos fetiches comerciales de la pseudo-teoría del capital humano en el contexto del capitalismo tardío.

Gaudencio Frigotto¹

Como profesionales en el campo educativo somos testigos o estudiamos a lo largo de nuestra formación las frecuentes reformas educativas en nuestro país. Estas reformas buscan dar respuestas a problemas o supuestos problemas en el campo educativo y materializarse en concepciones educativas, cambios en la organización curricular en el contenido, forma de organización y métodos pedagógicos. Cada reforma tiene implicaciones directas en la vida escolar, el trabajo docente y, sobre todo, en el tipo de formación humana: colonizadora y alienante o emancipadora.

Este breve texto no pretende discutir las reformas educativas que han tenido lugar a lo largo de nuestra historia y los cambios que ha engendrado. Lo que nos interesa es entender el tiempo presente que nos afecta y qué concepciones de la educación que fueron dominantes en las dos reformas educativas basadas en la noción de capital humano. Sin embargo, el presente tiene vínculos con el pasado inmediato o mediato.

De esta manera, inicialmente señalaré el contexto en el que surge la llamada "teoría del capital humano" que influyó en la perspectiva de la educación básica hasta la educación de posgrado durante la dictadura civico-militar de dos décadas. Enseguida, discutiré por qué esta pseudo teoría, en otro contexto histórico, amplía las mistificaciones con las nociones de sociedad del conocimiento, calidad total, pedagogía, habilidades y empleabilidad y emprendimiento en el contexto de lo que la literatura llama capitalismo tardío. Finalmente, señalaré las consecuencias de esta expansión en la educación, en el piso de la escuela pública y en el trabajo y la organización docente³.

¹ . Doutor em Ciências Humanas (educação) pela PUC de São Paulo e professor do Programa de Pós-graduação em Políticas Públicas e Formação Humana.

² . *O capitalismo tardio* é entendido na literatura em dois sentidos muito diversos. O primeiro faz referência a nações, como o Brasil, que tiveram longos períodos de colonização e de regime escravocrata e que só tardiamente completaram, ainda que parcialmente, a revolução burguesa. Ver a esse respeito a obra de João Manuel Cardoso de Mello (1982). O segundo sentido é dado originariamente por Ernest Mandel (1972) dentro de uma visão marxista de economia e das crises do sistema capitalista. Designa a fase atual do sistema capital, que tem como características a expansão das grandes corporações multinacionais, a globalização dos mercados e intensificação dos fluxos internacionais do capital. Para Mandel, trata-se mais propriamente de uma crise de reprodução do capital do que um estágio de desenvolvimento, uma vez que o crescimento do consumo (e portanto, da produção) tornar-se-ia insustentável pela exaustão dos recursos naturais. Trata-se, como expõe Istvan Mészáros (2000) em sua obra *Para Além do Capital*, de uma fase em que este sistema esgotou sua parca capacidade civilizatória e, para continuar, tem que ser eminentemente destrutivo de direitos do trabalhador e das bases da vida com a agregação e desmantelamento do meio ambiente. Neste texto estamos nos referindo a essa segunda concepção do capitalismo tardio.

1. La noción de capital humano: la regresión de la educación escolar del derecho social a un servicio mercantil.

Las nociones o pseudoconceptos como los del capital humano, la sociedad del conocimiento, calidad general, pedagogía de habilidades, empleabilidad, el espíritu empresarial aparecen en el ideario pedagógico muy recientemente. La noción de capital humano aparece en la década de 1950 y el resto desde finales de 1970. ¿Qué explica que a partir de ese período la educación escolar esté pegada al mundo económico y el mercado? Más que eso, la educación ¿debería ser vista como "causa del desarrollo económico, salvavidas para los países subdesarrollados y para la movilidad s, que finalmente terminan culpando a las víctimas de un sistema social basado en la desigualdad y la explotación de los trabajadores. Durante miles de años, los humanos han sido educados de generación en generación, aprendieron unos de otros, dando respuestas a los desafíos y problemas en el proceso de producción de sus vidas. La experiencia adulta fue la fuente principal de aprendizaje de los jóvenes. La escuela, tal como la conocemos, como la sociedad que lo que constituye, no es un hecho natural, sino resultado de procesos históricos. La génesis de la escuela, se da especialmente durante el siglo XVIII, dentro del mismo proceso de emergencia de la ciencia moderna y el surgimiento de la burguesía como clase social hegemónica y como la necesidad de la división creciente del trabajo y conocimiento vinculado sobre la base de procesos productivos.

Como clase revolucionaria, la burguesía representa a la escuela, en el plano ideológico, como una institución pública, gratuita, universal y laica que tiene al mismo tiempo, la función de desarrollar una nueva cultura, integrando nuevas generaciones en la sociedad moderna y socializar sistemáticamente el conocimiento científico.

Es una institución que tenía una doble función clara: contrarrestar el pensamiento metafísico dominante en la sociedad feudal dominada por la iglesia, de ahí la defensa de la laicidad y la reproducción del conocimiento, valores, actitudes necesarias para la construcción del sistema capitalista.

3

O conteúdo básico deste texto, em grande parte, o leitor pode encontrá-lo em vários trabalhos já publicados, especialmente em *A produtividade da escola improdutiva* (Frígotto, 1984) e *Educação e crise do capitalismo real*, (Frígotto, 1995). Sua reiteração e atualização cumprem um duplo objetivo: dar base para as questões levantadas e socializá-las, enquanto síntese e numa linguagem mais direta, a um maior número de interlocutores, especialmente os professores e especialistas que atuam no chão da escola básica.

Sin embargo, la escuela burguesa, desde su origen, no pudo cumplir su promesa para todos y de la misma manera. Por la simple razón de que la burguesía destruyó una sociedad de clases no para abolir las clases sociales sino para implantar otra estructura de clase: los titulares del capital y los trabajadores que poseen solo su fuerza física e intelectual para ser vendida⁴.

Tanto que la escuela burguesa fue organizada sobre todo para aquellos que no necesitan vender su fuerza de trabajo y tienen tiempo para vivir la infancia y la adolescencia disfrutando del ocio. Incluso en sociedades que han alcanzado un alto grado de democratización de la escolarización, han desarrollado esta dualidad: una escuela más compleja y rica que desarrolla conocimiento, valores y actitudes para dirigir, organizar, mandar, etc., y una escuela más práctica y restringida, entrenadora para quienes trabajan para trabajos manuales o de ejecución⁵.

Incluso bajo esta dualidad, la escuela fue concebida como un *entorno de reproducción y producción de conocimiento*, valores, actitudes y símbolos. Es bajo el paraguas de esta función clásica, de institución cultural y social y de profundo compromiso con la ciencia y la formación científica, que se estructuran los sistemas educativos más sólidos en países del capitalismo central. En sociedades de capitalismo dependiente, como la brasilera⁶, hasta hoy no existe un sistema educativo nacional efectivo y llegamos a fines del siglo XX sin lograr la universalización de la escuela elemental. La dualidad, en nuestro caso, se expande en todos los niveles de educación, incluyendo escuela de posgrado.

⁴ . É importante sublinhar dois aspectos em relação às classes sociais. Primeiro que a classe social se define por grupos que se constituem historicamente e que têm força e poder desigual. Assim a nobreza e o clero tinham um poder de dominação sobre os escravos, servos e súditos. No capitalismo os detentores de propriedade privada com o objetivo de gerar capital, lucro, detém um poder de dominação sobre os trabalhadores. Isso é diferente da propriedade como valor de uso. Exemplos: um apartamento para morar, um carro para uso pessoal ou mesmo uma mercearia ou um pedaço de terra onde pelo trabalho seu proprietário e família tiram a sua subsistência sem explorar outrem. O segundo aspecto é que a classe detentora do capital e os trabalhadores que vendem sua força de trabalho constituem as classes fundamentais. Isso significa que são as que caracterizam a especificidade desta sociedade, mas não são as únicas classes ou grupos.

⁵ . Ver, a esse respeito, Baudelot e Establet (1979)

⁶ Diferente da perspectiva da modernização, que concebe o desenvolvimento econômico e sociocultural de forma linear e, mesmo, das análises da teoria da dependência, que apresentam a assimetria de poder entre países, o conceito de capitalismo dependente explicita a compreensão da aliança, ainda que subordinada, das classes detentoras do capital dos países periféricos com as classes detentoras do capital dos centros hegemônicos. Ver, a esse respeito, Fernandes (1975) e Oliveira (2003)

¿En qué contexto comienza a construirse una relación lineal entre la educación, economía y empleo? Se pueden resaltar dos determinaciones básicas a partir de 1950 para efectuar este cambio. Primero, la creciente lucha de la clase trabajadora y la difusión del socialismo. Por otro lado, y especialmente en la crisis del sistema capitalista y el aumento de la desigualdad entre naciones, regiones y entre grupos sociales y la radicalización del desempleo estructural.

Un tema central ocupó a los líderes e intelectuales del sistema capitalista después de la Segunda Guerra Mundial y la expansión geopolítica del socialismo: ¿cuál sería la llave para reducir la desigualdad entre naciones y entre individuos? El miedo que amenazaba era que el socialismo podría extenderse en las regiones pobres. En América Latina, el miedo era que la revolución cubana se convirtiera en un camino para otros países.

Fue el equipo de Theodoro Schultz en los Estados Unidos el que durante la década de 1950, buscó responder a esta pregunta y construyó la noción de capital humano. Este, entendido como el acervo de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y niveles de salud que impulsa la fuerza laboral de diferentes naciones. Estas investigaciones le dieron el Premio Nobel de Economía de 1978. Esta es una noción que distorsiona el significado real del capital, porque no se traduce en algo, sino que es social y construido históricamente. Una relación basada en la explotación y expropiación por parte del titular privado de los medios e instrumentos de producción, de quienes necesitan vender su fuerza de trabajo física e intelectual para sobrevivir, la clase obrera.

La tesis básica de Schultz (1973), que se tornó sentido común, fue que aquellos países o familias e individuos, que invirtieron en educación terminarían con un rendimiento igual o mayor que otras inversiones productivas. Por esta ruta sería la clave para reducir la desigualdad entre naciones, grupos sociales y individuos. Es una perspectiva integradora de la educación escolar para el mundo de empleo y una estrategia para evitar la penetración de las ideas socialistas, así como el riesgo de su expansión.

Es bajo los auspicios de la teoría del capital humano que se trazan los planes, directrices y estrategias educativas, especialmente para países con capitalismo dependiente y si afirma la idea de que la ascensión social y la movilidad tienen un camino garantizado a través de la educación, mediante trabajos bien remunerados. Es de destacar que no se trata de un truco o trampa de los intelectuales orgánicos de la clase capitalista contra los trabajadores. Más bien, se trata de configurar los sistemas educativos de acuerdo con sus intereses de clase. Sin embargo, como veremos a continuación, al pensar en disfunciones producidas por relaciones sociales desiguales, pero no lo que produce la desigualdad, las recetas de los intelectuales burgueses muestran de vez en cuando su debilidad y fracaso. De ahí la búsqueda de nuevas recetas, aunque cada vez con sabor más amargo o amplificador del veneno de la desigualdad.

Los ciclos de reforma, desde preescolar hasta postgrado, a lo largo de la dictadura cívico militar de Brasil, se fueron incorporando a la doctrina del capital humano. La ley de Directrices y Bases 5992/71 está inspirada en esta noción. Por esta razón, preveía la profesionalización obligatoria en la educación básica. No es apropiado aquí explicar por qué esta reforma ha fallado, aunque ha afectado a millones de jóvenes en su derecho a la educación básica. La razón básica, sin embargo, es que la dualidad escolar es un requisito estructural de la sociedad de clases. En el caso de Brasil, se suma otra fuerte determinación histórica: la clase dominante forjada en la cultura colonizadora y de estigma esclavizante, que desarrolla un profundo prejuicio contra el trabajo manual y técnico.

Ciertamente, la defensa y la lucha por el derecho a la educación básica y universal⁷ y que desarrolle todas las dimensiones de la vida humana y, por lo tanto, sea pública, gratuita, laica y universal es fundamental y para la cual nos debemos empeñar forzosamente. ¿Por qué, entonces, la noción de capital humano guía los procesos antagónicos al derecho a la educación básica universal y no se constituyó en una fuerza efectiva para reducir las desigualdades entre países y regiones y entre social?

La noción de capital humano guía los procesos educativos antagónicos hacia la visión de educación básica universal porque está guiada por una concepción de sociedad en la que se ignoran las relaciones desiguales de poder, una concepción de ser humano reducido al individuo racional que solo depende de él las elecciones que hace independientemente de la clase o grupo social al que pertenece y una reducción en la concepción de la educación y conocimiento porque no están relacionados con el desarrollo de todas las dimensiones de la vida humana y vinculadas a las necesidades humanas, y más a la esfera unidimensional de las necesidades y ganancias del mercado y del lucro.

Las políticas educativas, en contenido, método y forma, no se constituyeron en la "Gallina de huevo de oro" para reducir la desigualdad entre países y entre grupos, exactamente porque la educación y las elecciones en ella no dependen solo de la necesidad sino también de condiciones objetivas de las relaciones de poder entre países, clases sociales y grupos sociales.

La tesis del capital humano queda desnuda cuando buscamos responder la siguiente cuestión: los países pobres, subdesarrollados y personas pobres, ¿lo son porque "eligieron" no tener educación, poca educación o una escolarización precaria o porque los países capitalistas colonizados y dependientes y los niños de la clase trabajadora no alcanzan los niveles más altos de educación y en mejores escuelas porque son mantenidas en la pobreza por la dominación y explotación por parte de las clases capitalistas?

⁷ . A escola unitária significa o acesso universal a todas as crianças e jovens do patrimônio de conhecimentos, de todas as áreas, produzidos pela humanidade e que lhes são fundamentais para entender como funciona a matéria, a natureza e vida e as relações sociais.

Una observación elemental en Brasil y a nuestro alrededor sobre la realidad de los

trabajadores que viven amontonados en las afueras de las ciudades grandes y medianas, viviendo en una propiedad pequeña o los millones de trabajadores que trabajan de forma precaria o desempleados nos hace dudar. Sus hijos asisten a unos años de escolarización y en escuelas rotas porque son pobres. Esta perspectiva integradora de la escuela, paradójicamente, nació en un contexto donde el sistema capitalista comenzó a esbozar su rostro del *capitalismo tardío* con concentración de capital, hegemonía del capital financiero, monopolio privado de la ciencia y técnica, aumentando el desempleo estructural y el trabajo precario. Esto, al mismo tiempo que se estaba produciendo el colapso del socialismo realmente existente⁸.

1. Las nuevas mistificaciones del pseudoconcepto del capital humano: el viejo travestido de nuevo.

Las nociones, categorías o conceptos son herramientas de lenguaje que sirven tanto para ayudarnos a comprender cómo se produce la realidad social y humana, cuánto pueden servir para enmascarar el verdadero significado de esta realidad. Acabamos de explicar esto con el surgimiento de la noción de capital humano. ¿Qué explicaría, entonces, que desde la década de 1970, aparecieran con fuerza en el vocabulario social y pedagógico, las nociones de sociedad del conocimiento, calidad total, pedagogía de competencias, empleabilidad y emprendimiento, capital social⁹?

Este conjunto de nociones, que siguen el ideario economicista del capital humano, al mismo tiempo, lo guardan y redefinen en un contexto donde el capital se mueve sin controles fuera de sus intereses. De hecho, sin la amenaza del socialismo y apropiándose de un salto cualitativo de desarrollo científico y tecnológico que les permite cambiar las formas de producción y la organización de la producción y romper las fronteras nacionales, la globalización o la mundialización del capital pueden vengarse del trabajador.

Más de ciento cincuenta años después de la caracterización de Marx y Engels de la naturaleza específica del modo de producción capitalista, en la que la *burguesía no puede existir sin revolucionar constantemente los instrumentos de producción, por lo tanto, el relaciones sociales de producción, y por lo tanto todas las relaciones sociales "y que" (...) todo lo que es sólido se derrite en el aire*" (MARX y ENGELS, 2008, p. 13-14). La misma no sólo es de actualidad, sino que se establece explícitamente.

⁸. Sobre o colapso do socialismo realmente existente a análise de Eric Hobsbawm (1992) no texto: Adeus a *tudo aquilo*. Mas, nesta mesma obra, Hobsbawm (1992) no texto *Renascendo das cinzas* convida-nos a perceber de que o socialismo não está fora da agenda porque os seres humanos não foram feitos para o sistema capitalista.⁹ A noção de capital social é objeto de um capítulo desta coletânea desenvolvido por Vânia Motta e, como o leitor verá, se relaciona com este rejuvenescimento no campo da educação, mas num sentido bem mais amplo

⁹. A noção de capital social é objeto de um capítulo desta coletânea desenvolvido por Vânia Motta e, como o leitor verá, se relaciona com este rejuvenescimento no campo da educação, mas num sentido bem mais amplo

También están presentes los análisis de Marx en el prefacio de "Contribución a la Crítica de la economía política" (Marx, 1980) y en la "Introducción a la crítica de la Filosofía del Derecho en Hegel "(MARX, 2006), donde nos dice, respectivamente, que no es la conciencia de los hombres la que determina su ser, pero que esa conciencia se produce dentro de ciertas relaciones sociales y, por otro lado, no es la religión lo que hace al hombre, pero el ser humano en ciertas relaciones y situaciones sociales hace una determinada religión.

Cada una de estas nuevas nociones resulta de la forma en que las organizaciones internacionales y sus intelectuales representan los cambios en las relaciones de producción y las relaciones en este nuevo contexto del capitalismo tardío.

En términos de instrumentos de producción y relaciones de producción, mecánica, energía, electricidad, petróleo y química fina, etc. que son la base de la "revolución taylorista-fordista de Organización del proceso productivo, en las relaciones de producción y las relaciones sociales desde la perspectiva del pleno empleo (incluso si no es viable bajo el capitalismo) dan lugar de forma dominante a la "revolución" molecular digital. Es un salto tecnológico cualitativo que asocia información y microelectrónica y que tiene en su base nuevas fuentes de energía y el desarrollo de la ciencia de la información y la ciencia de la naturaleza.

Bajo esta nueva base privada, se modifican los instrumentos de trabajo: máquinas "inteligentes", autómatas, sistemas y redes interconectadas. Una tecnología flexible para organizar el sistema productivo y las relaciones de producción de una manera radicalmente diferente. Se abre sin fronteras el mercado mundial al flujo de capital y la explotación de la fuerza laboral. La forma de apropiación privada del conocimiento humano producido socialmente se vuelve sobre todo en contra de los derechos del trabajador, dentro de relaciones sociales cada vez más violentas y sobreexplotación y expropiación del trabajador.

Los intelectuales ultraconservadores, cuyo máximo exponente es Friedrich Hayek¹⁰, Premio Nobel de Economía en 1972, por sus tesis contra el socialismo, las tesis Planificación económica keynesiana y políticas de estado de bienestar, en este contexto resurgieron fuertemente y sus tesis dieron base a lo que se llamó Folleto del Consenso de Washington. Es un conjunto de medidas formuladas en noviembre de 1989 por economistas de instituciones financieras basadas en Washington D.C., como el Banco Mundial del Fondo Monetario Internacional (FMI), (BM) que ha sido "prescrito" para ajustar economías, especialmente para países endeudados Es una receta para un alcance más amplio de ideas que se llamaba neoliberalismo.

La libre circulación de capitales, especialmente especulativos y mercancías, la subordinación de los Estados nacionales como garantía de la reproducción ampliada del capital y el uso de tecnologías en el proceso de producción que al mismo tiempo pueden dispensar trabajadores en masa e intensificar la explotación de quienes trabajan, trabajadores y organizaciones sindicales y políticas que luchan por sus derechos.

¹⁰. Duas obras deste autor são a bíblia do neoliberalismo. *Liberdade de escolher* (1980) e *O caminho da servidão* (1987)

La tesis de Margaret Teatcher, conocida como la Dama de Hierro por su política ultra conservadora que no veía a la sociedad sino sólo a individuos, expresó la naturaleza de este nuevo tiempo del capitalismo tardío. El capital ya no necesita de todos directamente y por lo tanto no hay espacio para la estabilidad del trabajador. Hay lugar únicamente para los más "competentes", o que desarrollan a lo largo de su vida aquellas cualidades técnicas y psicosociales que interesan al mercado. Cada individuo tiene que negociar su lugar de forma aislada y moldearse con la flexibilidad de las necesidades del mercado y por el tiempo que éste necesita. Como puede verse, ya no es la sociedad, la integración en un conjunto de derechos sociales como empleo, salud y educación, vivienda, transporte, cultura, etc., la referencia, pero la lucha del individuo sigue desprotegida. Son estas las relaciones de producción y relaciones sociales que emergen las nociones de sociedad del conocimiento, calidad total, pedagogía de competencias, empleabilidad y emprendedurismo y capital social.

La *sociedad del conocimiento* proviene del fetiche tecnológico. Se trata de creer que la tecnología por sí misma supera las desigualdades y la sociedad de clases, enmascarando la realidad de que la tecnología es cada vez más propiedad del capital contra el trabajo. Un ejemplo de esta fetichización de la tecnología es la tesis de Daniel Bell (1973) que postula el advenimiento de la sociedad postindustrial y que por el conocimiento, desaparecería el proletariado, y en su lugar tendríamos el cognitariado.

La *calidad total* deriva de la nueva base científico técnica de producción, organización y gestión del trabajo y se refiere a un trabajador que produce en menos tiempo, dentro de los requisitos, un bien o servicio y al menor costo posible que, por lo tanto llegue al mercado con ventajas competitivas.

Empleabilidad, una noción que busca borrar de la memoria el derecho al empleo ya que está dentro de un sistema de regulación social que garantiza un conjunto de derechos de los trabajadores sostenidos por sus organizaciones. En el plan de mistificación, la idea generalizada es que el fin del empleo es competitividad y que, en realidad, todos ganan. Nada más explícito y cínico que el texto debajo de Morais (1998, p.56):

"La empleabilidad es un concepto más rico que simplemente buscar o incluso tener certeza laboral. Es el conjunto de habilidades que usted posee comprobadamente o puede desarrollar dentro como fuera de la empresa. Es la condición de sentirse vivo, capaz, productivo. Te concierne como individuo y ya no a la situación, buena o mala de la empresa o país. Es lo opuesto al viejo sueño de la relación de por vida con la empresa. Hoy, la única relación vitalicia debe ser con el contenido de lo que sabes y puedes hacer. **Lo mejor que una empresa puede proponer es esto: hagamos este trabajo juntos y que él sea bueno para los dos mientras dura; la ruptura puede darse por motivos más allá de nuestra voluntad. (...) (empleabilidad) es cómo ahora se llama a la seguridad (énfasis del autor).**

De hecho, como lo muestra Viviane Forrester (1996), todo sucede a la inversa. La empleabilidad es, como se muestra, prima de la flexibilización y su alcance es la intensificación y precariedad del trabajo.

Competencia y pedagogía de las competencias.

Es inmediato distinguir el término *competencia*, en su acepción del diccionario, del significado *pedagogía de competencias* en el contexto del capitalismo tardío. En el primer caso y de de manera abstracta, se trata de realizar una tarea, servicio o actividad y cuyo resultado sea lo deseado y predecible. Nada, entonces, para oponerse, a lo hecho de manera competente. (*original sin traducción encontrada: **Nada pois, a opor, a lago feito de forma competente.***)

Sin embargo, la pedagogía de las competencias deriva de relaciones sociales concretas de ultra individualismo, desmantelamiento de derechos sociales y colectivos y de políticas universales. No se refiere a la educación integral y unitaria ni al derecho al trabajo, incluso si ya sea en forma de trabajo explotado. Está vinculado a una visión mercantil y al trabajo flexible, inestable y precario. Se trata del trabajador que busca las habilidades que el mercado demanda y se adapta a ellos a cualquier precio o deja el lugar para otro, sin o al menor costo para el empleador. Por lo tanto, para el éxito de esto, también es preciso desmantelar la organización sindical y postular la negociación directa del trabajador con el empleador. La pedagogía de las competencias, según lo analizado por Ramos (2001) está constituida por procesos pedagógicos pragmáticos, fragmentados y de adaptación a los procesos de intensificación laboral y explotación laboral.

Emprendurismo: Finalmente, aunque no agota el conjunto de nociones que rejuvenecen la ideología del capital humano, rejuvenecen el énfasis en el emprendedurismo, ser dueño del propio negocio en sí, etc., transfiere la responsabilidad a la gran masa de trabajadores que por diferentes razones no son necesarios o no se ajustan a las exigencias del mercado para que busque la supervivencia por cuenta propia. Para la gran mayoría es una invitación al trabajo informal y precario, totalmente desprotegido de los derechos sociales.

De lo que acabamos de exponer sucintamente, no es difícil deducir que se trata de nuevos fetiches mercantiles de la ideología del capital humano y que explicitan una regresión de la regresión en las relaciones sociales y educativas. Es decir, si la noción de capital humano que expresó un reduccionismo de la sociedad, el ser humano y la educación, subordinándolos al mercado pero aun así tenía la sociedad e integración al empleo como horizonte, las nuevas nociones expresan una perspectiva desintegradora, dejando en el individuo aislado y sin protección social y organización sindical, la responsabilidad de su destino.

No es casualidad que desde finales de la década de 1970 las organizaciones internacionales antes mencionadas, guardianas de la reproducción y seguridad del capital, educan a los intelectuales para difundir estas nuevas nociones y estimular reformas para ajustar los

sistemas educativos al nuevo (des) orden mundial. Brasil tiene varios representantes capacitados en estos organismos que se han convertido en anclas e ideólogos de las reformas educativas de la década de 1990. Paulo Renato de Souza, ministro de educación durante ocho años en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso es una de estas imágenes destacadas, Juan el Bautista de Oliveira, Maria Helena Guimarães, Claudia Costin y Guiomar Namó de Mello, entre otros, son exponentes de esta corriente. Namó de Mello, que conoce el pensamiento crítico, se constituye en hábil adaptadora de nociones para el ideario pedagógico brasileño. Uno de los ejemplos es el traducción de empleabilidad por trabajabilidad o laborabilidad.

Parte de este personal tiene sus oficinas privadas, institutos u ONG y venden sus servicios, apostillas, métodos a sistemas educativos públicos y privados. Otros son contratados para dirigir Secretarías de Educación, como es el caso ejemplar de la Claudia Costin, en la ciudad de Río de Janeiro y Paulo Renato de Souza, en el estado de San Pablo. No por casualidad, constituyen los ejemplos más competentes en la implementación de este ideario, el contenido escolar, los métodos y las formas de evaluación y control del trabajo docente. Las consecuencias, especialmente para la clase trabajadora y para los maestros que trabajan en el sistema de educación pública son, como veremos a continuación, perversas.

3- A modo de conclusión: consecuencias sociales y en la base de la escuela pública y el trabajo docente y la organización.

La necesidad que la burguesía tiene de revolucionar constantemente los instrumentos, como han demostrado Marx y Engels, hace que el sistema capitalista sea conducido a la destrucción temprana de tecnologías que aún serían útiles para la sociedad.

Autos, computadoras, teléfonos celulares, refrigeradores, televisores, lámparas, licuadoras, máquinas impresoras, relojes, etc., tienen un tiempo estratégicamente programado de vida útil cada vez más corta. A este proceso, el economista Schumpeter (1961) lo denominó paradójicamente, como de *destrucción productiva*, por el hecho de impulsar la creación de nuevas tecnologías y procesos técnicos que impulsan al mercado a producir más y con novedades. Lo desechable se convierte en basura o en un mercado basura entre los pobres.

Todo este proceso, cuyo enfoque es la ganancia y no las necesidades humanas y la vida, termina volviéndose contra el trabajador. En lugar de liberar tiempo libre, libera la desgracia del desempleo, subempleo y trabajo precario. En el capitalismo tardío, como lo caracterizamos brevemente, este proceso asume lo que Istvan Mészáros (2000) llama *producción destructiva*. Destrucción de los derechos y los fundamentos de la vida con degradación del medio ambiente. Un ejemplo icónico en todo el mundo es que ante la crisis que estalló en septiembre de 2008 con la quiebra de las principales aseguradoras en una cascada de empresas, especialmente de la industria automotriz, al mismo tiempo que se discutía la necesidad de reducir la contaminación ambiental, se daban incentivos para comprar autos. Las ventas, no solo en Brasil, sino también en

otros países rompieron récords. Mientras escribo este texto, las noticias afirman que la ciudad de São Paulo ha alcanzado el límite de contaminación motivada fundamentalmente por el exceso de autos circulando.

En una entrevista reciente, el historiador marxista Eric Hobsbawm (2010) coloca el problema más grave del siglo XXI esta lógica de producción sin fin en nombre del beneficio y sus efectos destructivos en el futuro de la especie humana.

Las reformas educativas desde la década de 1970, dirigidas por intelectuales de la burguesía local especialmente en los países del capitalismo dependiente, tienen como base dominante a la ideología del capital humano y, actualmente, las nociones que la redefinen y rejuvenecen y tienen como objetivo ajustar los sistemas educativos, desde la educación de primera infancia hasta la posgraduación a esta destructiva lógica productivista. Los criterios mercantiles están cada vez más arraigados en la organización de la escuela, los contenidos, los métodos pedagógicos y en los procesos de control y evaluación.

Los efectos, que Neves en 2005 denominó *La nueva pedagogía hegemónica para educar el consenso*, de la cartilla de la década de 1990 penetró profundamente en los diversos niveles y áreas de educación pública en Brasil. El indicador más emblemático es que desde el segundo semestre de 2010 que presidirá la Cámara de Educación Básica en El Consejo Nacional de Educación es un representante histórico del Sistema S¹¹ administrado por la clase empresarial. El ideal de enseñar lo que sirve al mercado o hacer a mano la cabeza del trabajador (Frigotto, 1983, p. 38) anteriormente restringido a la formación profesional del Sistema S tiende a imponerse a la educación básica en su conjunto.

Se articulan tres mecanismos en este proceso de mercantilización del conocimiento y relaciones pedagógicas dentro de la educación básica pública. El trabajo docente, por sus características, ha sido históricamente uno de los espacios que dificultan la aplicación de los criterios y métodos de gestión de la fuerza de trabajo. Se trata de separar quién planifica y controla la producción de quién la ejecuta. El primer mecanismo se refiere a las estrategias guiadas por organismos internacionales, especialmente el Banco Mundial, que se están siendo utilizados para adaptar la escuela a estos criterios.

Este primer mecanismo llega al piso escolar basado en la idea de que la esfera pública es ineficiente y, por lo tanto hay que establecer asociaciones público-privadas o disfrazando lo privado, por *piratería semántica*, con el eufemismo de organizaciones sociales del tercer sector.

¹¹. Uma observação de duas ordens se faz necessária. Primeiro que não se trata aqui de uma referência pessoal ao conselheiro, mas de representação de classe. A segunda, sempre ter-se presente que os milhares de trabalhadores que atuam neste sistema vendem a sua força de trabalho como qualquer outro trabalhador

A estos institutos privados u ONG's¹² les toca seleccionar conocimiento, condensarlo en folletos o manuales, orientar en cómo enseñar y definir criterios de evaluación, métodos de enseñanza y procesos de evaluación y control de alumnos y docentes.

En términos concretos, significa no sólo rechazar la formación docente, sino liquidar aquello que la define: calificarse dentro de un área de conocimiento para seleccionar y organizar individual y colectivamente los contenidos y definir los métodos y estrategias del proceso de enseñanza, teniendo en cuenta los sujetos concretos con sus particularidades sociales, culturales, etc.

El segundo mecanismo resultante de esto es precisamente atacar la naturaleza de la formación del profesorado en las universidades, especialmente en las públicas, con el argumento de que los cursos de pedagogía y de pregrado están muy relacionados con la teoría y el análisis de problemas económicos y sociales y no enseñar al maestro las técnicas de "buena enseñanza". El Estado de São Paulo, el más rico e importante de la Federación, que durante ocho años tuvo en la Secretaría de Educación a intelectuales orgánicos vinculados a organismos internacionales que protagonizaron las reformas educativas, lidera esta escalada. La idea central es que la formación del profesorado debe fijarse en la formación en buenas técnicas de enseñanza dentro del aula.

Los órganos de prensa que son dispositivos de esta pedagogía del mercado educativo e esfuerzan en promover los nuevos magos, de preferencia de los países de los centros hegemónicos del capital y los divulga mediado por el refuerzo de los intelectuales locales que protagonizan las reformas educativas. Un ejemplo emblemático es el artículo de Revista Época (2010). En un reportaje de diez páginas trata el tema "*Los secretos de los buenos maestros. Los maestros que transforman nuestros niños en alumnos exitosos*". (y lo que todos tenemos que aprender). Los libros tomados como referencia para esta formación docente son: *Enseñar como líder: la guía del maestro súper eficiente para reducir el déficit de aprendizaje*, de Stiven Farr; y *Enseñar como campeón: 49 técnicas que ponen a los estudiantes camino a la universidad* de Doug Lemov.

Una de las recetas en estos manuales, resaltada por la revista en letras más grandes y negrita, Lo más destacado es evaluar el desempeño individual del maestro no solo permitirá recompensarlos de manera más justa sino también hacer algo más importante: comprender cómo trabajan. Esta receta es la piedra de toque tanto para el control externo del maestro para ver si enseña lo que planifica y cómo enseña, para instalar el tercer desmantelamiento de la profesión docente: establecer competitividad entre docentes y entre estudiantes.

12

. Referimo-nos aqui ao Instituto Ayrton Sena, Instituto de Qualidade na Educação (IQE), Positivo, Pitágoras, Fundação Roberto Marinho, Fundação Bradesco e congêneres que assumem a direção pedagógica de muitas Secretarias Estaduais e, especialmente, municipais, em nome do ensinar eficiente

Para que los dos primeros mecanismos tengan éxito, es necesario aplicar el ideario de que no hay sociedad y lo que existe son los individuos. Se trata de dismantlar la carrera y organización docente mediante políticas de premios a las escuelas que alcanzan mejor desempeño y que los docentes son pagados de acuerdo a su productividad en términos de estudiantes aprobados. Los institutos u organizaciones privadas, para asesorar o actuar directamente en las escuelas tienen la tarea de evaluar a profesores y estudiantes alumnos según los contenidos, métodos y procesos prescritos. Se busca, para una concepción mercantil los métodos del mercado.

Dos aspectos aparecen de inmediato para vislumbrar que la receta del capitalismo tardío genera claras contradicciones y, por otro lado, fuerzas que resisten. En lo que respecta a las contradicciones, los datos recientes del IDEB muestran paradójicamente, que de las escuelas que obtuvieron mejores resultados, dos aspectos se destacan: escuelas donde los maestros estaban asistiendo a la educación superior y donde los docentes estaban empeñados colectivamente en el proceso pedagógico. La resistencia ha sido evidenciada, en los últimos años, especialmente en los estados y municipios donde las recetas de las escuelas comerciales han avanzado más. En el nivel más general y permanente el camino a palear por aquellos que creen que la educación y la escuela pública son un derecho social y subjetivo y aquel de las luchas del Foro Nacional. en defensa de la educación pública gratuita, secular, unitaria y universal, que movilizó más de treinta organizaciones sindicales y científicas, teniendo como concepción pedagógica la perspectiva de la formación politécnica¹³. Es decir, una formación que desarrolle en el educando, los fundamentos científicos de todos los campos del conocimiento y la autonomía y la capacidad de análisis de la sociedad en la que viven luchando por sus derechos colectivamente.

Se trata de una concepción de la calidad de la educación antagónica a la concepción mercantil economía de mercado fragmentaria y pragmática de calidad total, la pedagogía de las competencias y la empleabilidad. De ahí la lucha por condiciones objetivas para que surta efecto en el terreno de la escuela. Lucha que implica que la organización de los educadores se junte a las otras organizaciones de la clase trabajadora que luchan por alterar radicalmente nuestro orden económico, social y cultural de los más desiguales e injustos del mundo. Solo entonces puede asegurarse de que cada maestro actúe en una sola escuela que no tenga más del 50% de su tiempo en clase, que tenga una carrera docente, un salario que dignifique su profesión, doblando el piso actual y trabajar en escuelas con laboratorios, bibliotecas y trabaje en escuelas con laboratorios, bibliotecas, espacio para actividades de ocio y culturales para niños y jóvenes.

¹³ Para uma compreensão de concepção de educação politécnica, ver Saviani, 2003.

Lo que se considera fundamental para la gran masa de profesionales de la educación en la construcción de este camino es, al mismo tiempo, profundización de su formación teórica en una perspectiva histórica (dialéctica), expansión y solidificación de organizaciones científicas, sindicales, políticas y culturales y la construcción de una subjetividad con determinación para alterar el orden social actual que desgarrar la vida de la mayoría de los brasileños y les niega sus derechos elementales y, en consecuencia, los mutila en el derecho a la educación.

Por lo tanto, el esfuerzo de organizar y difundir colecciones como esta, que tratar de desvelar el significado anacrónico y alienante de la incorporación del ideario mercantilista en los sistemas educativos, es una lucha efectiva contra hegemónica. Una tarea que es indudablemente de naturaleza científica, pero sobre todo de carácter ético-político. Se trata de buscar procesos educativos cuyo horizonte, como señala Mészáros (2000), para ir más allá de las relaciones sociales capitalistas.

Referencias Bibliográficas.

- BAUDELOT, Christian e ESTABLET, Roger. *L'écologie capitaliste en France*. Paris, François Maspero, 1979).
- BELL, Daniel. *O advento da sociedade pós-industrial*. Rio de Janeiro: Cultrix, 1973. CARDOSO DE MELLO, João Manuel. *Capitalismo Tardio*. São Paulo, Editora Brasiliense, 1982
- ÉPOCA.. Os segredos dos bons professores – *Revista Época*, Rio de Janeiro, Editora Globo, 26 de abril de 2010, p.110 - 119
- FERNANDES, Florestan. *Capitalismo dependente e classes sociais na América Latina*. Rio de Janeiro: Zahar, 1975
- FORRESTER, Viviane. *O horror econômico*. São Paulo, UNESP, 1996
- FRIGOTTO, Gaudêncio. *A Produtividade da escola improdutiva*. São Paulo, Editora Cortez, 1ª ed.,1984.
- FRIGOTTO, Gaudêncio. *Educação e crise do capitalismo real*. São Paulo, editora Cortez, 1ª ed,1995
- FRIGOTTO, G. 1983. Fazendo pelas mãos a cabeça do trabalhador: o trabalho como elemento pedagógico na formação profissional. *Cadernos de Pesquisa*, (47): 38-45,nov
- HAYEK, Friedrich. *O caminho da servidão*. Rio de Janeiro: Instituto Liberal, 1987.
- HAYEK, Friedrich. *Liberdade de escolher*. Rio de Janeiro, Record, 1980.
- HOBSBAWM, Eric. Adues a tudo aquilo. IN: BLECKBURN, RUBIN. *Depois da queda: O fracasso do comunismo e o futuro do socialismo*. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1992, p.93-106
- HOBSBAWM, Eric. Historiador Eric Hobsbawm aponta questões cruciais do século XXI. *Folha.com*, São Paulo, 14 abr. 2010. Ilustrada. Disponível em: <<http://www1.folha.uol.com.br/ilustrada/720155->>. Acesso em 20 de abril de 2010.
- HOBSBAWM, Eric. Renascendo das cinzas. IN; BLECKBURN, RUBIN. *Depois da queda: O fracasso do comunismo e o futuro do socialismo*. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1992,255-271.
- MANDEL, Ernest. *O capitalismo tardio*. México: Edições Era, 1972.
- MARX, Karl e ENGELS, Frederich. *Manifesto do Partido Comunista*. São Paulo. Expressão Popular, 2008.
- MARX, Karl. *Crítica da filosofia do direito em Hegel - Introdução*. In: *Crítica da Filosofia do Direito de Hegel*. São Paulo, Boitempo, 2006, p. 145-159
- MARX, Karl. Prefácio. In: *Contribuição à Crítica da Economia Política*. São Paulo: Abril Cultural,1980, p. 23-27
- MÉSZÁROS, Istvan. *Para além do capital*. São Paulo. Boitempo, 2000
- MORAES, Carlos. Emprego ou empregabilidade. *Revista Ícaro Brasil*, Varig (171): 53-57, 1998.
- NEVES. Luiz Maria Wanderly (org.). *A nova pedagogia da hegemonia. Estratégias do capital para educar o consenso*. São Paulo, Xamã, 205.

OLIVEIRA, Francisco de. *Crítica à razão dualista. O ornitorrinco*. São Paulo: Boitempo, 2003

RAMOS, Marise Nogueira. *A pedagogia das competências: Autonomia ou adaptação?* São Paulo, Cortez, 2001

SAVIANI, Dermeval. O choque teórico da politecnicidade. *Trabalho, Educação e Saúde, Rio de Janeiro*, Fundação Oswaldo Cruz, Vol. 1, Nº 1, Mar. 2003. pp.131-152.

SCHULTZ, Theodoro. *O capital humano*. Rio de Janeiro, Editora Zahar, 1973. SCHUMPETER, Joseph. *Capitalismo, socialismo e democracia*. Rio de Janeiro: Editora Fundo de Cultura, 1961