



ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA
CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL

EXP. 1172/16

Res. 492/16

ACTA N° 47, de fecha 30 de marzo de 2016.

VISTO: Las acciones realizadas por la Administración Nacional de Educación Pública, para la mejora general de la gestión;

RESULTANDO: I) que el proceso de elección-designación de horas docentes, debe ser analizado en profundidad;

II) que para el propósito enunciado, se cuenta con un equipo técnico que analizará dicho proceso en los Consejos de Educación Técnico-Profesional, de Educación Secundaria y de Formación en Educación;

III) que dicho equipo, realizará una propuesta de mejora a ser analizada por cada Consejo y para ello, solicita que se autorice la realización de las Encuestas para Docentes y Directores que lucen en obrados;

CONSIDERANDO: que la opinión de los involucrados en el proceso, es fundamental para la identificación de oportunidades de mejora, por lo que este Consejo entiende pertinente autorizar lo solicitado;

ATENTO: a lo expuesto;

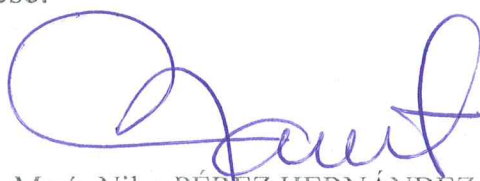
EL CONSEJO DE EDUCACIÓN TÉCNICO-PROFESIONAL POR UNANIMIDAD (TRES EN TRES), RESUELVE:

1) Autorizar a realizar la Encuesta de carácter anónimo, orientada a conocer la opinión de Docentes y Directores, sobre el proceso de elección- designación de horas que luce de fs. 1 a 10 de estos obrados.

2) Establecer que los resultados obtenidos serán considerados al sólo efecto de

la mejora del proceso.

3) Pase a la Dirección de Comunicaciones para su publicación en la página web y siga al Departamento de Administración Documental para comunicar al Programa de Gestión Educativa, a los Campus Regionales de Educación Tecnológica, a la Secretaría Docente y al Departamento de Organización y Métodos. Cumplido, archívese.



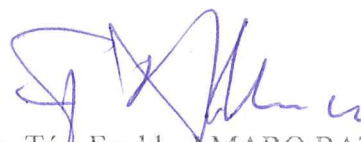
Ing. Agr. María Nilsa PÉREZ HERNÁNDEZ

Directora General



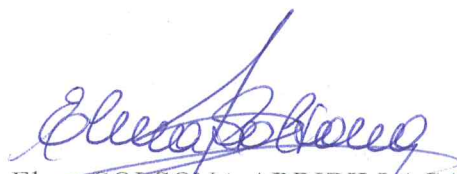
Mtro. Téc. Miguel VENTURIELLO BLANCO

Consejero



Mtro. Téc. Freddy AMARO BATALLA

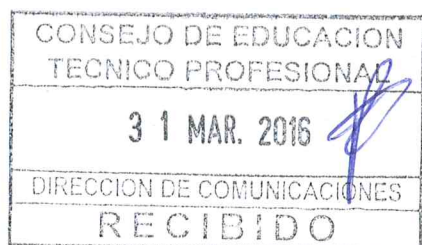
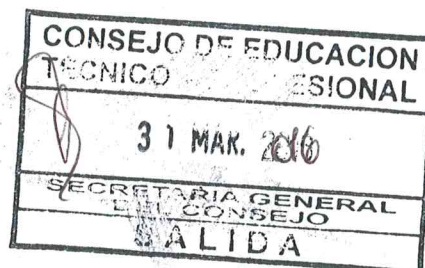
Consejero



Esc. Elena SOLSONA ARRIBILLAGA

Secretaría General

NC/kc



CODICEN	Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

Concepto: Análisis del proceso de elección-designación de horas docentes vigente en CES, CETP y CFE.

Dimensiones a estudiar:

1. Confiabilidad
2. Transparencia
3. Conocimiento de la normativa vigente
4. Comunicación organizacional
5. Grado de satisfacción con el proceso actual
6. Valoración del sistema de ratificación implantado para el CFE y su posible implantación para CES y CETP

Muestra:

Muestra aleatoria representativa de la población docente.

Niveles de agrupación:

- 1) Efectivos – Interinos – Suplentes.
- 2) Grado 7 al 4 - Grado 3 al 1.
- 3) Área metropolitana – Resto del país.

Medio:

- Vía web

Información a aportar por el Consejo:

- a) Tabla con la cantidad de docentes efectivos, interinos, suplentes; segregados por grado y por área metropolitana e interior.
- b) Listado (base) de docentes con los campos efectivo-interino-suplente-grado – área metropolitana- resto del país-mail para la selección aleatoria de la muestra o muestra según los criterios que se indiquen por el grupo una vez recibida la información del punto a).

CODICEN	Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

Mensaje de presentación:

La Unidad de Mejora Continua de la Dirección de Programación y Presupuesto ha elaborado esta encuesta con el objetivo de conocer la opinión de los docentes sobre **el proceso de elección-designación de horas 2016**. La misma será completada por una muestra aleatoria representativa de la población docente.

Ud. ha sido seleccionado. Solicitamos lea con atención las preguntas planteadas y conteste las mismas de acuerdo a las opciones detalladas para cada una. La autenticidad de su respuesta nos permitirá aproximarnos a conocer la opinión de los docentes sobre las dimensiones definidas.

La encuesta es de carácter anónimo y los datos serán usados solo con fines estadísticos.

Datos de clasificación:

Marque con una cruz:

Grado docente: 1 2 3 4 5 6 7

Carácter: Efectivo: Interino: Suplente:

Lugar en que trabajó durante el 2015: Área metropolitana ☐ Interior ☐
(Si trabajó en más de uno marque cada uno)

Consejos en los que trabajó durante el 2015: CES ☐ CETP ☐ CFE ☐
(Si trabajó en más de uno marque cada uno)

Cantidad de horas semanales de docencia directa trabajadas en Instituciones públicas durante 2015: ____ horas

Cantidad de horas semanales de docencia directa trabajadas en Instituciones privadas durante 2015: ____ horas

CODICEN	Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

Cuestionario:

El mismo cambiara en su estética al momento de su diseño web, pudiéndose así mismo modificar el orden de las consultas por criterios de practicidad o programación.

1. Para empezar, ¿cómo califica el actual proceso de elección-designación de horas docente?

1 -Malo	2 -Regular	3 -Bueno	4 -Muy bueno	5 -Excelente

2. A continuación le pedimos, califique los siguientes componentes del proceso de elección-designación de horas docente:

	1 Malo	2 Regular	3 Bueno	4 Muy Bueno	5 Excelente	6 No Conozco
Comunicación de la oferta educativa 2016 (oportunidad, forma)						
Criterios establecidos para elaborar el escalafón						
Plazo de atención de reclamos						
Presentación de méritos (plazos, forma)						
Jornada de elección de horas 2016 (listados, información de asignaturas/turnos, tiempo de espera)						
El orden docente establecido para la elección de horas						
Existencia de topes para cada ronda de elección (20-30-48/50)						
La designación por 3 años planteada como posible cambio						
El sistema de cobertura de vacantes una vez iniciado el año lectivo						

En aquellos ítems con valoración 1 -2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

CODICEN	Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

3. El proceso de ratificación por hasta 3 años aplicado en la CFE (Consejo de Formación de Educadores) ha facilitado la elección de horas a los docentes.

1 - En desacuerdo	2 - Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

4. ¿El proceso actual de elección-designación de horas docente le parece transparente, le genera confianza?

1 - SI	2 - Parcialmente	3 - NO

5. Si respondió 2 -3 a la pregunta 4 ¿cuáles de las siguientes afirmaciones se acerca más a las razones de su desconfianza?

- i. Ignoro como se resuelven algunos aspectos del proceso
- ii. Falta de comunicación por parte de la administración
- iii. Los sistemas informáticos no me generan confianza
- iv. Desconocimiento de las normas que aplican
- v. Los inspectores centralizan demasiadas tareas del proceso (no aplica CFE)
- vi. El computo de méritos y la confección de las listas no es transparente
- vii. Otros (especificar)

6. ¿Conoce la normativa vigente sobre el proceso de elección de horas?

No	Si	En parte

7. ¿Estaría dispuesta/o elegir horas en noviembre en una única instancia?

En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

CODICEN		Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas		
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación		
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)		

8. ¿Estaría de acuerdo en que el proceso de elección de horas finalice el 1° de Febrero con la toma de posesión de horas?

En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

9. En su opinión ¿qué motiva al docente a la renuncia de horas con posterioridad a haberlas elegido?

Marque la o las opciones principales que a su entender lo motivan.

- i. Desconocimiento de los horarios al momento de elección
- ii. Pase en comisión
- iii. Reserva del cargo en otra unidad
- iv. Licencia médica
- v. Demora en trámite jubilatorio
- vi. Otros (especificar)

10. ¿Estaría dispuesta/o a realizar en el mediano plazo todo el proceso de elección-designación de horas mediante sistemas informáticos en la WEB?

En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Comente 2 aspectos positivos del proceso de elección de horas actual:

Comente 2 aspectos negativos del proceso de elección de horas actual:

Cualquier otro comentario que desee realizar:

CODICEN		Encuesta a Docentes	Fecha: 11/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas		
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación		
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)		

Muchas gracias por su tiempo.

Unidad de Mejora Continua

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

Concepto: Análisis del proceso de elección de horas docentes vigente en CES, CETP y CFE.

Dimensiones a estudiar:

1. Participación
2. Adecuación de la normativa vigente
3. Comunicación organizacional
4. Grado de satisfacción con el proceso actual
5. Valoración del sistema de ratificación implantado para las CFE y su posible implantación para CES y CETP

Muestra:

- Subconjunto de Directores que trabajaron durante el año 2015 estratificado por área metropolitana e interior.

Medio:

- Vía web

Información a aportar por el Consejo:

- a) Listado con nombre del director, mail, estratificado por área metropolitana o interior.

Mensaje de presentación:

La Unidad de Mejora Continua de la Dirección de Programación y Presupuesto ha elaborado esta encuesta con el objetivo de conocer la opinión de los Directores sobre **el proceso de elección-designación de horas 2016**. La misma será completada por una muestra aleatoria representativa de los Directores.

Ud. ha sido seleccionado. Solicitamos lea con atención las preguntas planteadas y conteste las mismas de acuerdo a las opciones detalladas para cada una.

La autenticidad de su respuesta nos permitirá aproximarnos a conocer la opinión de los Directores sobre las dimensiones definidas.

La encuesta es de carácter anónimo y los datos serán usados solo con fines estadísticos.

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

Datos de clasificación:

Lugar en que trabajo durante el 2015: Área metropolitana ☐ Interior ☐
(Si trabajó en más de uno marque cada uno)

Consejo en el que trabajó durante el 2015: CES ☐ CETP ☐ CFE ☐
(Si trabajó en más de uno marque cada uno)

Cuestionario:

El mismo cambiara en su estética al momento de su diseño web, pudiéndose así mismo modificar el orden de las consultas por criterios de practicidad o programación.

1. Para empezar, ¿cómo califica el actual proceso de elección-designación de horas docente?

1 -Malo	2 -Regular	3 -Bueno	4 -Muy bueno	5 -Excelente

2. ¿Cuáles actividades del proceso de elección-designación de horas, considera que enlentecen el proceso en su totalidad?

Actividad:

1. _____
2. _____
3. _____

3. ¿Cuáles actividades correspondientes al proceso de elección-designación de horas, considera que se pueden eliminar? ¿Y porque?

Actividad:

Porque eliminaria:

- | | |
|----------|-------|
| 1. _____ | _____ |
| 2. _____ | _____ |
| 3. _____ | _____ |

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

4. Mencione 3 actividades del proceso de elección-designación de horas en que considera es fundamental la participación del Director

Actividad:

1. _____
2. _____
3. _____

5. ¿Cuáles actividades del proceso de elección-designación de horas en las que hoy interviene el Director podrían pasarse a otras unidades?.

Actividad:

Pasar a:

- | | |
|----------|-------|
| 1. _____ | _____ |
| 2. _____ | _____ |
| 3. _____ | _____ |

6. ¿Qué aspectos reglamentarios vinculados al proceso de elección-designación de horas considera inconvenientes para los intereses del instituto que dirige?.

7. La participación de los Directores es la adecuada a la hora de realizar la planificación de las horas a asignar para el año siguiente (propuesta educativa), previo al Acto de Elección de horas de noviembre/diciembre.

1 - En desacuerdo	2 -Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

8. Mi Centro Educativo podría aportar la cantidad de grupos y sus horarios para que estén disponibles al docente en la jornada de elección de horas de noviembre/diciembre.

1 - En desacuerdo	2 -Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

9. ¿Estaría de acuerdo en que el proceso de elección de horas finalice el 1° de Febrero con la toma de posesión de horas?

1 - En desacuerdo	2 -Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

10. ¿Estaría de acuerdo con que la Dirección del Centro Educativo se encargue de cubrir las horas docente vacantes una vez culminado el período de elección de horas de noviembre/diciembre?.

1 - En desacuerdo	2 - Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

11. A continuación le pedimos, califique los siguientes componentes del proceso de elección-designación de horas docente:

	1 Malo	2 Regular	3 Bueno	4 Muy Bueno	5 Excelente	6 No Conozco
Criterios establecidos para elaborar el escalafón						
Llamado a aspiraciones (plazo, comunicación)						
Toma de posesión de horas (plazo, forma)						
La designación por 3 años planteada como posible cambio						
El sistema de cobertura de vacantes una vez iniciado el año lectivo						

En aquellos ítems con valoración 1 -2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

12. La designación por hasta 3 años aplicada en la CFE (Consejo de Formación de Educadores) ha facilitado la elección de horas a los docentes.

1 - En desacuerdo	2 - Parcialmente de acuerdo	3 -De acuerdo	4 -Muy de acuerdo	5-Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

13. Puedo realizar en tiempo y forma la evaluación de todos los docentes que trabajan en mi Centro Educativo para que se considere en su escalafón.

1 - En desacuerdo	2 - Parcialmente de acuerdo	3 - De acuerdo	4 - Muy de acuerdo	5 - Totalmente de acuerdo

Si su respuesta ha sido de 1 o 2 favor comentar a efectos de orientarnos en su análisis.

CODICEN	Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas	
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación	
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)	

14. ¿Cuál es su opinión acerca del rol de los inspectores en la confección de los escalafones y listas para la elección de horas? No aplica a CFE

- i. Adecuado
- ii. No adecuado porque resta transparencia al proceso
- iii. No adecuado porque resta dinamismo al proceso
- iv. Otra (especificar)

15. De acuerdo a su experiencia, ordene del 1 (principal) al 10 los motivos por los que el docente renuncia a horas con posterioridad a haberlas elegido.

En caso de no corresponder indique 0.

	Pase en comisión
	Reserva
	Desconocimiento de los horarios al momento de elección
	Conseguir horas mejor remuneradas en otro Consejo desconcentrado
	Sanciones disciplinarias ya dispuestas al momento de la elección de horas
	Tomar horas en otra zona que prefiere el docente
	Licencia médica
	Licencia extraordinaria
	Obtener un trabajo en otro ámbito
	Otras razones (especifique)

16. Para optimizar la gestión del recurso docente tomando en cuenta los cambios que se dan durante el año lectivo (Ej. grupos con poca matrícula, grupos con alta deserción) se debe dar potestades al Director para:

Si considera más de una opción aplicable marque cada una.

- i. Unificar grupos
- ii. Re-direccionar al docente a otras tareas (ej. de apoyo)
- iii. Otras (especificar)

17. ¿Qué problemas observa en el proceso de elección-designación de horas que a su juicio perjudican al Centro Educativo y no han sido mencionados en la encuesta?

10

CODICEN		Encuesta a Directores	Fecha: 15/02/2016
Proyecto:	Reingeniería del Proceso de Elección de Horas		
Consejos comprendidos:	Consejo de Educación Secundaria – Consejo de Educación Técnico Profesional – Consejo de Formación en Educación		
Equipo de proyecto:	Cra. Lucy Danta (LDB) - Prof. Cr. Christian Kuster (CK) – Cra. Amparo Mujica (AM)– Ing. Diego Mariani (DM) – Ing. Leonardo Sarni (LS)		

Comente 2 aspectos positivos del proceso de elección-designación de horas actual:

Cualquier otro comentario que desee realizar:

Muchas gracias por su tiempo.

Unidad de Mejora Continua

CONSEJO DE EDUCACION TECNICO PROFESIONAL
28 MAR. 2016
DEPARTAMENTO ADMINISTRACION DOCUMENTAL
RECIBIDO

CONSEJO DE EDUCACION TECNICO PROFESIONAL
28 MAR. 2016
DEPARTAMENTO ADMINISTRACION DOCUMENTAL
SALIDO

CONSEJO DE EDUCACION TECNICO - PROFESIONAL
28 MAR. 2016
SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO
ENTRADA